

MEMBONGKAR KEDOK

IHYA'UT TUROTS DAN JARINGANNYA

Syaikhuna Abu Abdillah Kholid bin Dhohawi Adh-Dhufairi¹

بِسْمِ اللَّهِ. الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَ عَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ اتَّبَعَ هَدَاهُ، أَمَّا
بعد:

Diantara pertanyaan yang diajukan oleh saudara-saudara kalian adalah satu hal yang penting yaitu permasalahan yayasan Ihya'ut Turots. Permasalahan ini meresahkan banyak *Salafiyyin* diberbagai negara. Jangan kalian menduga bahwa masalah ini hanya menimpa negara kalian saja, bahkan kejahatan Ihya'ut Turots sebagai yayasan yang berbahaya telah meluas dan terdapat di mayoritas negara yang tersebar padanya dakwah *Salafiyyah*. Yayasan ini mempunyai pengaruh di Kuwait dan inilah sumbernya, begitu pula di Yaman, Sudan, Mesir, Bangladesh dan di mayoritas negara yang padanya *Salafiyyin* tersebar. Sikap terhadap yayasan ini sangatlah jelas dan tidak ada keraguan, karena permasalahan ini adalah permasalahan antara *Salafiyyin* dan *Hizbiyyin*. Barang siapa yang melihat dan mempelajari keadaan yayasan ini, memperhatikan kondisi-nya dan meneliti sikap-sikap dan tujuannya, niscaya dia akan mengetahui bahwasannya yayasan ini tidaklah berada diatas jalan kebaikan. Tujuan dari yayasan ini jelek dan *manhaj*nya menyimpang dari jalan yang lurus. Yayasan ini telah banyak menyelisihi prinsip-prinsip yang diyakini Ahlussunnah.

¹ Beliau adalah salah seorang murid Syaikh Robi' bin Hadi Al Madkholiy hafizahullah Ta'ala. Beliau juga yang mengelola website resmi Syaikh Robi' www.rabee.net serta www.sahab.net khususnya mimbar islam. Website resmi beliau adalah <http://www.aldhafiri.net/home/>. Beliau adalah orang Kuwait (Kuwaitiy) jadi apa yang beliau paparkan tentang Jum'iyah Ihya'ut Al Hizbiyyah ini tentu berdasarkan fakta yang beliau hafizahullah ketahui. Maka perhatikanlah!!, pent.

Yayasan Ihya'ut Turots Menyelisihi Ahlussunnah

Dalam Hal Ketaatan Kepada Pemerintah

Mereka menyelisihi Ahlussunnah dalam permasalahan ketaatan kepada pemerintah, dan telah kita bahas di dalam *kitabul imaroh* (kitab Shahih Muslim) bahwasanya ketaatan kepada pemerintah termasuk perkara penting. Maka mereka menyelisihi Ahlussunnah dalam perkara ini dengan mengadakan pemimpin-pemimpin yang di bai'at untuk mengurus masjid-masjid atau daerah-daerah. Mereka memiliki sistem bai'at dan pemerintahan tersendiri yang mereka namakan tidak sesuai dengan hakikatnya. Seperti mereka namakan dengan *tanzhim* (pengaturan), '*ahd, mitsaaq, wafaa*' (ikatan janji) atau yang semisalnya. Ini semua hanyalah menamai sesuatu yang tidak sesuai dengan hakikatnya. Padahal sebenarnya semua itu adalah sistem pemerintahan (yang menyelisihi pemerintahan resmi negara, pent). Kami (Syaiikh Kholid, pen.) langsung me-nyakikan fenomena ini sehingga tidak perlu seorang pun mendustakan dan mengingkari-nya. Sebagai contoh yang terjadi di tempat kami di Kuwait, sejak dahulu hingga sekarang mereka menjadikan di setiap masjid seorang *amir* (pemimpin), dan tidaklah boleh seorang pun menyelisihinya. Jika engkau menyelisihi-nya maka engkau dianggap berdosa. Dan sang *amir* masjid ini memiliki *amir* di atasnya lagi yaitu *amir* kota (wilayah), dan *amir* kota ini yang mengatur dan memerintah para *amir* masjid tersebut. Sedangkan para *amir* kota juga mempunyai atasan lagi yaitu *amir* yayasan. Demikianlah, bahkan walau untuk urusan berkunjung dan bersilaturahmi kepada sanak kerabat pun engkau tidak boleh melakukannya kecuali dengan meminta izin kepada *amir* tersebut, jika tidak maka engkau dianggap berdosa. Ini semua adalah perkara *bid'ah* yang tidak pernah dikenal dikalangan generasi shahabat ataupun selain mereka. Pernahkah kalian mendengar bahwa di masjid Quba ada *amir*-nya? Atau pernahkah kalian mendengar bahwa ada *amir* di setiap masjid di zaman Abu Bakar *Radhiallahu'anhu*?

Yang ada adalah kepemimpinan secara umum dan kekhilafahan (yang sah, pen.), serta adanya *amir* yang ditugaskan pemerintah untuk kota dan daerah. Adapun sistem pemerintahan yang mereka buat ini adalah pemerintahan *bid'ah* yang tidak sesuai dengan *manhaj* Ahlussunnah wal Jama'ah. Bahkan hal itu adalah salah satu bentuk pemberontakan terhadap pemerintahan yang sah. Telah kami sebutkan ucapan Syaikh Hammad Al-Anshori *Rahimahullah* ketika aku tanyakan kepada beliau tentang hal ini, maka beliau menjawab: "*Hendaknya dibunuh yang terakhir muncul dari keduanya*". Ini termasuk dalam bab yang dianggap beliau sebagai pemberontakan terhadap pemerintahan yang sah. Pemerintahan propaganda yang mereka terapkan ini telah ditulis dalam satu buku oleh **Muhammad bin Hamud An-Najdi**², demikian pula **Abdullah bin Sabt**³ telah mengarang satu buku untuk hal ini dan banyak lagi dari mereka yang menulis buku dan berbicara didalam *muhadhoroh-muhadhoroh* yang terekam, yang semua itu dengan satu tujuan untuk mengokohkan pemerintahan mereka tadi. Ini adalah penyelisihan mereka terhadap pemahaman Ahlussunnah.

2

Yayasan Ihya'ut Turots Menyelisihi Ahlussunnah

Dalam Menyikapi Orang Yang Menyimpang

Permasalahan lain yang mereka menyelisihi Ahlussunnah adalah dalam menyikapi orang yang menyimpang. Ahlussunnah memiliki sikap yang jelas terhadap orang yang menyimpang, seperti

² Perhatikan nama ini!! Beliau adalah ketua Jum'iyah Ihya'ut Turots cabang Propinsi Shabah An Nasir-Kuwait. Kami (Ibn Sarijan) telah bertemu langsung beberapa kali dengan beliau ketika masih belajar dengan du'at At Turots. Ia adalah salah seorang "mufti" bagi At Turots.

Katahuilah, bahwa website milik Muhammad Hamud An Najdi ini telah di link pada blog Abu Salma At Tirnati, pent.

³ Sewaktu kami masih belajar bersama da'I At Turots, beliau (Abdullah Sabt) pernah diundang di rumah Abu 'Umair Faruq dan kami (Ibn Sarijan) duduk persis di sebelah kiri beliau (Abdullah Sabt), pent.

sikap terhadap *hizbiyyin*, *takfiriyyin*, *quthbiyyin* dan orang-orang yang memerangi Ahlus-sunnah. Sedangkan pada yayasan ini, sikap mereka berbeda dengan sikap para ulama *salaf*. Mereka mengundang *hizbiyyin* untuk menyampaikan *muhadhoroh*, mereka mengadakan *mu'tamar* dan seminar-seminar, serta mereka mengundang di daerah kami **Abu Ishaq Al-Huwaini**⁴ dan **Muhammad Hassan**⁵ yang memuji

⁴ Berikut bukti keterkaitan Abu Ishaq Al Huwaini dengan At Turots

<http://i205.photobucket.com/albums/bb57/ibnsarijan/Al-Huwaini-dan-IT.gif>



⁵ Perhatikan bukti pembelaan Muhammad Hassan kepada pembesar Ikhwanul Muslimin.

س: ما رأيكم في مقالات الشهيد -ياذن الله- سيد قطب "لماذا أعدموني"؟

ج: هو قيّد بكلمة "ياذن الله"، والتقييد دقيق، لأننا ذكرنا قبل ذلك بأنه لا ينبغي أن نحكم في الدنيا بالشهادة لأحد أبداً ولو مات بين أيدينا في ميدان القتال، وإنما نقول: نرجو الله -عز وجل- أن يكون من الشهداء، وياذن الله نرجوه أن يكون عنده من الشهداء، هذا كلام مهم جداً؛ لأن كلكم يعلم قصة الرجل في الصحيحين الذي مات في ميدان القتال وكان قائد الميدان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وأثنى الصحابة على بلائه ثم قال -عليه الصلاة والسلام-: (هو في النار) إلى آخر الحديث المشهور المعروف.

فنسأل الله -عز وجل- أن يجعل الشيخ سيد قطب -رحمه الله- عنده من الشهداء، فهو الرجل الذي قدّم دمه وفكره وعقله لدين الله -عز وجل- !!، نسأل الله أن يتجاوز عنه بمنه وكرمه،

وأن يغفر لنا وله، وأن يتقبل منا ومنه صالح الأعمال، وأنا أشهد الله أنني أحب هذا الرجل في الله، مع علمي يقيناً أن له أخطاء، أن له أخطاء.

وأنا أقول: لو عاملتم يا شباب شيوخ أهل الأرض بما تريدون أن تعاملوا به الشيخ سيد قطب فلن تجدوا لكم شيخاً على ظهر الأرض لتلقوا العلم على يديه، لأن زمن العصمة قد انتهى بموت المعصوم .. المعصوم محمد بن عبد الله، وكل كتاب بعد القراءان معرض للخلل، ((ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً).

لذا فأنا أحب هذا الرجل مع علمي ببعض أخطائه، وأقول: ومن من البشر لم يخطئ؟ ومن من البشر لم يخطئ؟ فكل بني آدم خطاء، وخير الخطائين التوابون.

وأذكر يوم أن كنت أدرّس لطلاب كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود في القصيم، ويوماً استشهدت بفقرة للشيخ سيد قطب -رحمه الله-، فردّ عليّ طالب من طلابنا، وقال: يا شيخ!

قلت: نعم.

قال: -يعني- أراك تُكثّر الاستشهاد بأقوال سيد قطب.

قلت: وهل تنقِم عليّ في ذلك؟

قال: نعم.

قلت: ولم؟

قال: لأنه كان فاسقاً.

قلت: ولم؟

قال: لقد كان حليقاً.

فقلت: يا أخي، إنَّ الإسلام في حاجة إلى شعور حي، لا إلى شعر بغير شعور، مع أنني ما كنت ولن أكون أبداً ممن يقللون من قدر اللحية، بل أنا الذي أقول إن إعفاء اللحية واجب، لأن الأمر في

السنة للوجوب ما لم تأت قرينة تصرف الأمر من الوجوب إلى الندب، (أعفوا اللحى)، (وَقَرُوا)، (أرخوا)، الأمر للوجوب، إذ لم تأت قرينة تصرف الأمر من الوجوب إلى الندب، لكن أقول: لا ينبغي أن نزن هذه القسمة الضيزى رجل، وأسعد قلبي سعادة غامرة أخ حبيب من إخواني الدعاة الكبار، وقال لي: بأن عنده صورة للشيخ سيد قطب وهو بلحية كثة، ولكنه حلق مع هذا البلاء الذي صُبَّ على رأسه في السجن والمعتقل، فلا ينبغي على الإطلاق أن نزن الناس والمناهج بهذا الظلم، رجل زلّ أخطأ في الظلال أو في بعض كتبه، لا ننكر ذلك، **لكن لا ينبغي على الإطلاق أن ننسف جهد الرجل، وأن نتهمه -والعياذ بالله- بالضلال! بالضلال! -يعني- مانيش هاسمي كتب، لن أسمى كتباً الآن، لكن هناك كتب تزيد عن الميتين صفحة تنقد سيد قطب، وهذا أمر عادي جداً مفيش فيه أي حرج، لكن الكاتب لم يترحم على سيد قطب مرة واحدة!! ثم قال - بالحرف-: "سيد قطب ضال مضل"!! هذا ظلم! ظلم! ظلم! بشع، وبعدين أكاد يعني قلبي يخرج من صدري وأنا أقرأ في الفهارس لهذا الكتاب عنواناً جانبياً في الفهرس يقول: "سيد قطب -يعني عنوان خطير جداً، جداً- سيد قطب يدعوا إلى شرك الحاكمية!" قلت: **دا الرجل مامتش إلا عشان القضية دي! دا لم يُعَدَم سيد قطب إلا من أجل قضية الحاكمية! فهذا ظلم! يعني مجرد العنوان نفسه ظلم! قمة في الظلم، رجل زلّ في مبحث الأسماء والصفات، آه، نعم، زل، زل سيد قطب في مبحث الأسماء والصفات، وزل غيره من أئمتنا الكبار: النووي -رحمه الله-، الحافظ ابن حجر -رحمه الله-، الزركشي .. قصدي ابن الأثير، زل في مبحث الأسماء والصفات.****

نُكْفَر، ونُضَلَّل، ونُفَسَّق، ونُبَدَّع، هذا منهج منحرف، الكلام دا كله مع من يُشار إليهم بأنهم من أصحاب المنهج الحق الصحيح، إنما إوعى تسحب الكلام دا على المبتدعين أصلاً، لا، راجل مبتدع؟ آه نُحَذَّر منه، ونُوبِّخه، ونُبَكِّته، ونُبَيِّن ضلاله، ونُبَيِّن فسقه، ونُبَيِّن بدعته، دوغما الحاجة إلى أن نُبَيِّن محاسنه، لأ ما نُبَيِّنُ محاسن، هو مبتدع أصلاً وضال، محاسن إيه اللي نُبَيِّنُها؟! خللي بالك من الكلام دا أوي، الميزان دا في غاية الدقة، عشان متخلطش بين الأمرين، إنما راجل الأصل فيه أنه على منهج أهل السنة، فلا بد أن تُظْهِر المحاسن، وأن أُبَيِّن أخطاءه برفق، وأدب، بنية إظهار الحق وإبطال الباطل، إنما راجل مبتدع، راجل -والعياذ بالله- على بدع شركية، على بدع شركية، أقوم بيجي واحد يقول لي: يا شيخ من الظلم إنك ماتينش محاسنه! لأ، دا من العدل ألا أُبَيِّن محاسنه -لو كانت له محاسن-، بل ينبغي أن أُبَيِّن خطره وأن أحذر منه دوغما التدليس على الناس بأن لهذا الرجل إيه؟ محاسن، واضح الفرق يا إخوانا بين دي ودي؟ هذه مهمة جداً، عشان متخلطش وتلخبط، وتطلع برة تقول: الشيخ قال كذا وكذا، الكلام واضح جداً بيّن، فَرَّق بين هذين الصنفين والنوعين.

السؤال راح فين؟ أهو، الأخ بيقول -يعني-: رأيك إيه في كتابات أو مقالات سيد قطب "لماذا أعدموني"؟

فذكرت أنا تقريباً المنهج، إنَّ أي مخلوق على ظهر الأرض من أهل العلم سواء من المعاصرين أو السلف .. كل كلام حتى لو كان لأصحاب النبي -عليه الصلاة والسلام- يَنْعَرِضُهُ على القراء والسنة الصحيحة، إن وافق على العين والرأس، إن خالف ضربنا به عُرض الحائط، شوفتوا المنهج؟ إنتو معايا ولا نايمين؟ دا المنهج يا شباب، أي كلام لأي عالم على ظهر الأرض ولو كانت عمامته بصحن هذا المسجد، العمامة على رأسه أذَّ صحن المسجد ده لا يعني، الكلام يُعرض على القراء وعلى السنة، وافق القراء والسنة فهو على رؤوسنا، خالف القراء والسنة ألقينا به عُرض الحائط، لا يعني، إطلاقاً. ابن تيمية، ابن القيم، الإمام أحمد، الشافعي، أبو حنيفة، مالك، كل هؤلاء علَّمونا، وكلهم بلا استثناء قالوا: "إنَّ صَحَّ الحديث فهو مذهبي". الشافعي بيقول إيه؟ بيقول: "إنَّ خالف قولي قول رسول الله فاضربوا بقولي عُرض الحائط، وأنا راجع عن قولي في حياتي وبعد مماتي". شوف الإنصاف؟ شوف الإنصاف؟

فإحنا أي منهج .. الأخ بيسأل في نفس الورقة عن كتاب "الثواب والمتغيرات" لصالح الصاوي، دكتور صلاح -حفظه الله-، كذلك نفس المنهج، دا منهج عام، "الثواب والمتغيرات" لي عليا بعض الملاحظات .. لي عليه بعض الملاحظات، لاشك، وأنا بقول أهو: إنه أي كتاب أي منهج يُعرض على القراء والسنة، إن وافق قبلناه، وإن خالف رددناه، لأي عالم من علمائنا السابقين أو المعاصرين، يعني جزئية الأخيرة عنوان الدكتور صلاح في "الثواب والمتغيرات": "سلفية المنهج عصرية المواجهة"، مثلاً يعني كمثال، التفريق يعني غير دقيق، تفريق غير دقيق، "سلفية المنهج وعصرية المواجهة" هي سلفية المنهج وسلفية المواجهة! يعني ما الذي يُفَرِّق ويقول بأنه المنهج السلفي -ما كان عليه سلف هذه الأمة- لا يُجيد أن يواجه المستجدات بهذا المنهج ذاته؟ من الذي يقول ذلك؟ سلفية المنهج وسلفية المواجهة كذلك! وليس عصرية المواجهة، وقد يكون للرجل مراد آخر، لكن واضح من السياق هذا المعنى.

ملاحظات! قد تُقْبَلُ مني أنا أو لا تُقْبَلُ، وكما يقولون: "الحكم عن الشيء فرع عن تصوره"، فالرجل بيّن واجتهد وقال بأن دا خلاصة ما وصل إليه، فما وافق هذا الكلام كتاب الله وسنة رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- قبلناه، وما خالف رددناه، وهذا منهج عام نطبقه على كل الكتب والمناهج، ولكن أرجو ممن يطبق أن يكون على علم وعدل، الاتنين دول، على إيه؟

Sayyid Quthub dan mencela para *masyaikh* Ahlussunnah seperti Syaikh Rabi' dan semisal beliau. Demikian pula mereka mengundang **Muhammad Shofwat Nuruddin**, dan orang ini telah wafat-, ketika dia datang dan menyampaikan *muhadhoroh* di Kuwait dia berkata, bahwa: **"perpecahan ummat dan beragamnya kelompok-kelompok dalam Islam adalah kenyataan yang sehat"**. Ini jelas menyelisihi sabda Nabi *shallallahu 'alaihi wa sallam* yang melarang perpecahan dan memerintahkan untuk bersatu.

"Dan janganlah kalian seperti orang-orang yang berpecah belah setelah datang kepada mereka keterangan".

Allah melarang dari perpecahan namun orang ini malah berkata perpecahan adalah kenyataan yang sehat. Pemahaman ini diambilnya dari Abdurrahman Abdul Khaliq (dedengkot Ihya'ut Turots, pen.), dan jangan-lah seseorang menduga bahwa kesalahan,

علم وعدل، يقول ابن القيم .. ابن تيمية -رحمه الله-: "فمن قال بغير علم فقد خالف قول الله ((وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ))، ومن قال بغير عدل فقد خالف قول الله: ((وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا))".

ولكني أشهد الله أن كتب الشيخ صلاح فيها خير كثير جدًا، وأسأل الله -عز وجل- أن ينفع به، ولقد التقيت بالرجل في أمريكا، فرجينيا، وفي الكويت .. في قطر في رمضان الماضي، فرأيت منه يعني خلُقًا، وتواضعًا، وكذلك علمًا كثيرًا جدًا، فأسأل الله -عز وجل- أن يبارك فيه، وفي إخوانه، وفي كل العاملين للإسلام، وأن يتجاوز عن زلاتنا وأخطائنا، وأن يُجَمِّلنا بطاعته، وألا يذلنا بمعصيته، وأن يُقَرِّ أعيننا وإياكم بنصرة الإسلام وعز الموحدين، وأكتفي بهذا القدر، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم. اهـ

المرجع: شريط "الإيمان بالكتب" - درس العقيدة لمعهد إعداد الدعاة - تسجيلات إيلاف - جمعية إحياء التراث الإسلامي!!

Download audio Muhammad Hassan:
http://www.salafi.ws/File_1/mohamed%20hasan.mp3

kekeliruan dan kejahatan ini hanya terbatas pada Abdurrahman Abdul Khaliq saja. Sungguh, ada beberapa orang lagi yang keluar dari *manhaj* ini walaupun Abdurrahman adalah sebagai pendahulu mereka dalam kesesatan ini. Kita mohon keselamatan kepada Allah.

Inilah sikap mereka terhadap orang-orang yang menyimpang, bahkan mereka tidak suka membicarakan dan *mentahdzir* orang-orang yang menyimpang dan para *Hizbiyyin*, mereka anggap itu adalah perbuatan memecah belah ummat. Inilah sikap yang mereka serukan di daerah kami. Mayoritas kalian yang datang dari Yaman tentu mengenal **Al-Mahdi** dan **Al-Maqtiri** serta sikap keduanya terhadap Ahlussunnah wal Jama'ah dan dakwah Syaikh Muqbil.

Sungguh mereka telah datang ke Kuwait berkali-kali dan mengadakan seminar serta *muhadhoroh*, semua ini adalah bentuk penyimpangan terhadap *manhaj* Ahlussunnah wal Jama'ah. Mereka mencoba di Yaman dengan membentuk yayasan Al-Hikmah dan menyalurkan bantuan-bantuan padanya serta menerbitkan majalah Al-Furqon. **Thoriq Al-Isa**⁶ setelah kunjungannya ke Yaman dan mendatangi yayasan Al-Hikmah dia kembali ke Kuwait dan membuat tulisan di majalah Al-Furqon dengan memuji yayasan Al-Hikmah dan kesungguhan dakwahnya.

Demikianlah mereka selalu akrab dengan orang-orang yang menyimpang dan selalu memerangi Ahlussunnah. Maka ini adalah salah satu prinsip dari prinsip-prinsip Ahlus-sunnah dalam menyikapi orang-orang yang menyimpang.

3

Yayasan Ihya'ut Turots Menyelisihi Ahlussunnah

Dalam Menyikapi Salafiyyin

⁶ Nama lengkap beliau adalah **Thoriq Samiy Sulthon Al 'Isa**. Kedudukan beliau di Jum'iyyah Ihya'ut Turots adalah sebagai Ketua Majelis Idaroh. Jadi kedudukannya cukup tinggi di Ihya'ut Turots, pent.

Termasuk penyelisihan mereka terhadap Ahlussunnah adalah sikap mereka terhadap *salafiyyin*. Engkau tidak akan mendapati mereka mau menolong *salafiyyin* dan tidak pula engkau dapati sikap terpuji mereka terhadap ulama Ahlussunnah. Engkau tidak akan dapati mereka mengadakan *muhadhoroh* dengan masyaikh Ahlussunnah yang dikenal, bahkan mereka berupaya dengan sungguh-sungguh di berbagai daerah untuk memecah belah *salafiyyin* dengan harta mereka dan inilah kenyataannya. Mereka memecah belah Ahlussunnah setelah sebelum-nya bersatu di bawah bimbingan seorang ‘alim di Bangladesh –telah wafat, *Rahimahullah*-, mereka datang dan memikat orang-orang yang mencintai harta, inilah metode mereka. Mereka mendatangi sekelompok Ahlussunnah dan melihat siapa yang suka harta sehingga mereka dapat merekrutnya dan memberikan harta kepadanya. Mereka memecah belah Ahlussunnah, mereka datang kesana dan merekrut **Asadullah Al-Ghalib** dan orang-orang yang bersamanya sehingga berpecahlah *salafiyyin* menjadi dua kelompok. Di Mesir mereka merusak *Anshorus Sunnah*, dan saat ini *Anshorus Sunnah* menjadi politikus-politikus. Mereka membela Abdurrahman Abdul Khaliq dan menyebarkan buku-bukunya serta berpendapat dengan pendapatnya sebagai-mana yang aku nukilkan dari Muhammad Shofwat Nuruddin dan selainnya. Maka mereka menyimpang disebabkan harta dari yayasan ini. Demikian pula di Sudan, *Anshorus Sunnah* di Sudan telah rusak disebabkan Ihya’ut Turots, hingga mereka menyanjung dan memuji At-Turobi dan mereka mulai masuk kelingkaran politik. Mereka juga berupaya merusak Ahlussunnah di Yaman, tetapi Allah memalingkan tipu daya mereka dan hanya mampu mempengaruhi orang-orang yang terfitnah dengan harta, serta mendirikan yayasan disana sebagaimana yang telah aku sebutkan tadi. Mereka datang kepada Syaikh Muqbil dan menawarkan bantuan, tetapi Syaikh menyadari bahwa mereka menginginkan syarat dan ingin mengikat dengan harta bantuan itu sehingga Syaikh menolak dan tidak mau menerima bantuan tersebut. Dan ini adalah perkara yang harus diperingatkan darinya yaitu masalah harta. Mereka sibuk mengumpulkan harta

para *muhsinin* (derma-wan) dan orang-orang yang baik, untuk digunakan memecah belah *salafiyyin* dengan cara mendatangi sekelompok *salafiyyin* dan menawarkan harta kepada mereka. Salafus Shalih telah memperingatkan dengan keras tentang hal ini, sebagaimana yang telah diucapkan oleh Abdullah bin Al-Mubarak *Rahimahullah*: “*Jangan sampai Ahlul Bid’ah memiliki jasa terhadapmu!*”.

Terkadang mereka datang menawarkan bantuan dan berkata bantuan ini tanpa syarat. Mereka bangun markas dan masjid untukmu kemudian setelah itu baru engkau menyadari ini adalah masalah harta yang jika engkau memulai proyek pembangunan maka engkau akan membutuhkan harta lainnya hingga engkau pun akan butuh kepada orang yang membantumu di awal pembangunan. Disaat itulah mereka akan mencengkram lehermu hingga engkau tidak mampu melepaskan diri. Mereka tidak akan mau membantumu dan menawarkan harta kepadamu kecuali karena mereka ingin engkau juga membantu mereka. **Pernahkah engkau ketahui ada seseorang, dimana Ihya’ut Turots telah membangunkan baginya masjid dan markas, lalu dia mampu berkata bahwa: “kami tidak punya hubungan dengan At-Turots”? Dan apakah dia mampu untuk memperingatkan ummat dari Ihya’ut Turots? Demikian pula (apakah dia mampu, pen.) mengadakan muhadhoroh Syaikh Rabi’, Syaikh Ahmad (bin Yahya An-Najmi, pen.), atau Syaikh Zaid (bin Muhammad Al-Madkhali, pen.)?? Dia tidak akan mampu melakukan itu!** Dikarenakan bantuan harta yang diambilnya dari mereka sehingga dia berada dibawah pengaturan mereka dan bertindak sesuai maunya mereka. Mereka merubah orang ini dan memalingkannya serta memisahkannya dari Ahlussunnah. Maka sudah seharusnya para ikhwah sekalian bertekad untuk tidak mengambil bantuan dari mereka. Sungguh, Allah Maha Kaya, di tangan-Nya lah segala kekuasaan. Dan kemuliaan hanya bagi orang-orang yang beriman. ***Maka janganlah kalian mengambil apapun dari mereka walaupun kalian harus belajar di bawah pohon.***

Jangan kalian biarkan mereka mempunyai jasa terhadap kalian, karena sebagaimana yang kita katakan tadi bahwa tidaklah mereka mau membantu kecuali dengan syarat-syarat dan untuk tujuan menyesatkan dan memecah belah. Adapun jika mereka mengetahui bahwasanya engkau adalah seorang salafy yang sesungguhnya, dan engkau selalu bersama *masyaikh* Ahlussunnah, maka mereka tidak akan mau bersamamu dan tidak akan menolongmu. Inilah kenyataan yang terjadi pada yayasan Ihya'ut Turots.

4

Yayasan Ihya'ut Turots

Selalu Menjadi Musuh Salafiyyin

Demikian pula keberadaan mereka yang selalu menjadi lawan salafiyyin di mayoritas tempat, contohnya di Kuwait. Mereka sungguh berbeda dengan kami, bagi mereka kelompok mereka dan bagi kami para ikhwah dan pemuda *salafiyyin*. Sedikitpun mereka tidak ada hubungan dengan kami bahkan mereka *mentahdzir* kami dan para *masyaikh* sunnah. Mereka *mentahdzir* Syaikh Rabi' dan senantiasa memuji Abdur-rahman Abdul Khaliq. Adapun ucapan mereka bahwa, **“kami telah meninggalkan Abdur-rahman Abdul Khaliq”**, ini adalah sebuah lelucon yang nyata! Karena Abdurrahman Abdul Khaliq jelas berada di yayasan Ihya'ut Turots, bahkan mempunyai kedudukan di *Lajnah 'Ilmiyyah* Ihya'ut Turots. Terkadang jika engkau menelepon untuk meminta fatwa maka mereka akan mengarahkanmu kepada Abdur-rahman Abdul Khaliq sebagai rasa hormat terhadapnya, dia ada dan tinggal di tengah-tengah mereka. Dan tidak benar kalau mereka berkata bahwa, “kami telah meninggalkannya”. Bahkan ada markas cabang Ihya'ut turots yang menyelenggarakan *muhadhorah* dan seminar bagi Abdurrahman Abdul Khaliq. Dengan ini jelaslah bahwa omongan mereka, “kami telah meninggalkan Abdurrahman Abdul Khaliq”, ibarat melemparkan debu ke mata hingga orang tertipu dengannya. Manusia mengetahui

kesesatan Abdurrahman Abdul Khaliq dan mayoritas *salafiyyin* mengetahui bahwa dia telah menyimpang. Asy-Syaikh Bin Baaz, Asy-Syaikh Al-Fauzan, Asy-Syaikh Rabi', Asy-Syaikh Al-Faqihi, Asy-Syaikh As-Suhaimi dan Asy-Syaikh Al-Albani telah berbicara tentang Abdurrahman Abdul Khaliq. Mereka tidak mempunyai tipu daya lagi kecuali dengan mengatakan bahwa, "kami telah mengusir Abdurrahman Abdul Khaliq". Padahal dia adalah saudara mereka yang mulia, dan syaikh yang utama dikalangan mereka. Dengan pengakuan ini mereka ingin memalingkan para pemuda, karena mereka tidak akan bisa masuk kepada pemuda *salafiyyin* kecuali dengan menyebarkan berita dusta bahwa, "kami telah mengusir Abdurrahman Abdul Khaliq".

Maka dengan ini kita harus bersikap tegas untuk tidak berhubungan dengan yayasan ini, demikian pula terhadap orang yang berhubungan dan bekerjasama dengan mereka padahal dia mengetahui keadaan mereka dan mendengar ucapan-ucapan ulama tentang mereka. Kita tidak akan membiarkan mereka merusak saudara-saudara kita salafiyyin dan menipu mereka dengan yayasan ini.

Sesungguhnya kita -demi Allah- sudah merasa cukup dengan *masyaikh* Ahlussunnah dan buku-buku Ahlussunnah, dan kita tidak membutuhkan harta yayasan ini. Kita memohon kepada Allah 'Azza wa Jalla agar memberi kita rejeki dengan keutamannya dan menjadikan kita berkecukupan dan tidak memerlukan orang-orang yang ingin me-nyesatkan *salafiyyin* dengan harta mereka.

Adapun jika mereka berdalil dengan fatwa ulama yang mendukung Ihya'ut Turots, maka kita katakan, ***"Sungguh, kebenaran tidak diambil dari para tokoh, tetapi para tokoh itu yang diukur dengan kebenaran"***. Menghukumi suatu masalah dengan melihat kenyataannya. Kami mengenal baik yayasan ini dan kalian pun mengenalinya dan mengenali sikap fanatiknya dan penyimpangannya dalam melawan sunnah dan *salafiyyin*. Maka jika ada

yang datang kepada kita dan memuji mereka tentu kita tidak akan menerimanya hanya semata-mata rekomen-dasi dan pujian. Sesungguhnya mereka mendatangi orang 'alim dan menampakkan diri bahwa mereka berada di jalan Ahlussunnah dan menulis manhaj dan aqidah Ahlussunnah. *"Yang jadi ibroh bukanlah ucapan dan apa yang tertulis, tetapi yang jadi ibroh adalah perbuatan dan sepak terjang kalian. Inilah sikap kalian terhadap orang yang menyimpang. Inilah sikap kalian terhadap Ahlus-sunnah, maka inilah yang jadi ibroh. Sedangkan jika kalian berpenampilan bukan dengan penampilan kalian yang sebenarnya, dan kalian mendatangi ulama untuk mendapatkan rekomendasi dari Ahlussunnah, sungguh jika datang seseorang kepada orang 'alim dengan pengakuan seperti itu pastilah orang 'alim itu akan berkata: 'Jazakallahu khairan, ini adalah manhaj yang baik' "*, lalu mereka akan mengambil ucapan ini dengan beranggapan bahwa orang 'alim ini telah memberikan rekomendasi.

Kita memiliki kaidah, dan para ulama salaf juga telah meletakkan kaidah dan diantara kaidah tersebut adalah bahwa ***"Kebenaran tidak dikenal dari seorang tokoh, tetapi seorang tokoh itu dikenali dengan kebenarannya"***. Dan diantara kaidah juga bahwa, ***"Kritikan yang terperinci lebih didahulukan daripada pujian secara umum"***. Maka jika datang seseorang kepada kita dan berkata: "Demi Allah tidaklah aku melihat keburukan mereka sedikitpun dan tidaklah aku ketahui kecuali mereka diatas kebaikan", -maka kita katakan, pen.- sungguh hujjah bukanlah pada ucapanmu! Tetapi hujjah bagi siapa yang mengetahui hakikat yang sebenarnya, ***"Orang yang mengetahui lebih didahulukan ucapannya daripada yang tidak mengetahui"***. Kemudian -jika kita melihat kenyataan-, sungguh tidak seorang pun dari *ahlul bid'ah* yang menyimpang, maka akan ada perselisihan tentangnya. Maksudnya bahwa mayoritas mereka (*ahlul bid'ah*, pen.) yang ada sekarang sungguh masih ada perselisihan tentang mereka. Maka kalaulah menyikapi masalah ini dengan kaidah kalian bahwasanya, *"masih ada ulama yang memuji yayasan Ihya'ut Turots*

sehingga tidak boleh membicarakan keburukannya”, maka kalau begitu disana juga ada ulama yang memuji Sayyid Quthb, bagaimana menurut kalian? Ada juga ulama yang memuji Abdurrahman Abdul Khaliq, apa berarti tidak boleh membicarakan-nya? Maka kalau Turotsi (orang-orang yang ikut atau membela Ihya’ut Turots, pen.) ini berkata, **“tidak boleh membicarakan kejelekan Ihya’ut Turots karena ada ulama yang merekomendasinya”**, niscaya akan datang kepadanya seorang sururi dan menghujatnya dengan berkata: *“kalau begitu tidak boleh pula membicarakan kejelekan syaikh Salman Al-Audah dan Safar Hawali karena ada ulama yang merekomendasinya”*-dia membawakan rekomendasi tertulis dari sebagian ulama-. Maka bagaimana menjawab alasan ini? Turotsi ini tidak akan punya jawaban, kecuali dengan berkata bahwa yang jadi *ibroh* adalah kenyataan yang ada dan bahwasanya rekomendasi-rekomendasi itu tidak berguna kalau kenyataannya menyelisihi jalan Ahlussunnah, bahkan menyelisihi prinsip imam dan ‘alim yang merekomendasinya. Maka kalau dia terus berpegang dengan pendapat bahwa rekomendasi bisa mencegah untuk membicarakan seseorang, berarti kita nyatakan bahwa rekomendasi juga bisa mencegah untuk membicarakan Abdurrahman, Sayyid Quthb, Salman (al-Audah, pen.), dan selain mereka dari kalangan *sururiyyin*, *quthbiyyin*, *takfiriyyin* dan qiyaskanlah ke yang lainnya!

5

Penutup

Dengan ini jelaslah bahwa adanya perselisihan pada suatu masalah, tidak memberi pengertian bahwa kebenaran tidak jelas pada masalah itu, dan tidak pula menyebabkan kita tidak bersikap. ***Janganlah ada yang menduga bahwa masalah ini adalah ijthadiyyah!*** Karena telah nyata bukti-bukti yang menunjukkan kesesatan yayasan ini dan penyimpangannya dari jalan Ahlussunnah. ***Maka ini bukan masalah ijthadiyyah, dimana setiap orang boleh berkata dengan pendapatnya dan orang yang***

menyelisihinya dilarang untuk menentanginya. Tidak! Masalah ini adalah masalah yang jelas yang menyelisihi Ahlussunnah dan kita harus berhati-hati dari mereka.

Pada hakikatnya yang memecah belah bukanlah Ahlussunnah karena *salafiyyin* adalah orang-orang yang paling bersemangat untuk tegaknya persatuan. Mereka datang seraya berkata: “Dengan tahdzir kalian terhadap Ihya’ut Turots, Salman, *Quthbiyyin*, dan Ikhwanul muslimin, semua itu telah menjadi sebab terpecah belahnya ummat”, maka sungguh perkataan itu tidak benar! Karena Ahlussunnah adalah orang-orang yang sangat bersemangat untuk persatuan. Persatuan diatas Al-Kitab dan As-Sunnah dengan pemahaman Salafus Shalih. Dan bukan persatuan ala Hasan Al-Banna dan yang semisalnya dengan semboyan: “Kita bersatu diatas apa yang telah kita sepakati dan kita saling toleransi pada apa yang tidak kita sepakati”, tetapi kita bersatu diatas sunnah. **Termasuk faktor utama terwujudnya persatuan adalah memutuskan sebab-sebab perpecahan. Dan termasuk dari sebab munculnya perpecahan adalah penyimpangan, kebid’ahan, dan fanatisme golongan. Dan semua ini termasuk dari sebab munculnya perpecahan.** Dengan ini barang siapa yang datang kepada kita dengan fanatisme golongan maka dialah yang menyebabkan perpecahan dan memecah belah *salafiyyin*. **Sedangkan tahdzir dari salafiyyin dalam hal ini hukumnya wajib!! Bahkan tahdzir adalah termasuk sebab bersatunya manusia diatas kebenaran.**

Maka termasuk sebab terbentuknya persatuan adalah dengan mentahdzir orang-orang yang meyimpang dan mentahdzir ahlul bid’ah. Oleh karena itu Ahlussunnah sepakat untuk mentahdzir ahlul bid’ah, karena engkau tidak akan mampu mem-persatukan manusia diatas kebaikan kecuali engkau telah memisahkan antara yang haq dan yang bathil. Didalam hadits telah disebutkan bahwa diantara sifat Nabi shallallahu ‘alaihi wa sallam

adalah memecah belah diantara manusia. Maksudnya adalah beliau memisahkan antara yang haq dan yang bathil.

“Katakanlah, telah datang kebenaran dan telah sirna kebathilan, sungguh kebathilan pasti akan sirna” {Al-Israa’:81}.

Kebathilan dan kebenaran tidak akan mungkin bersatu, jika bersatu berarti menunjukkan orang tersebut tidak berada diatas jalan Ahlussunnah, yaitu jalannya Nabi *shallallahu ‘alaihi wa sallam*. Salaf selalu membedakan antara haq dan bathil dengan cara memperingatkan ummat dari yang bathil sehingga kebathilan tidak lagi mampu menyesatkan dan menjauhkan manusia dari jalan Salafus Shalih dan dari jalan kebenaran.

Oleh karena itu Nabi *shallallahu ‘alaihi wa sallam* membuat garis lurus kemudian membuat garis lain di kanan dan kirinya seraya berkata: *“setiap jalan ini ada syaithan yang menyeru kepadanya”*. Kalau begitu disana ada banyak jalan yang padanya syaithan menjauhkan manusia dari jalan Ahlussunnah dan memecah belah manusia. Dengan ini apakah aku harus diam atau *mentahdzir* ummat dari jalan-jalan itu? Adalah wajib bagiku untuk *mentahdzir* ummat dari jalan-jalan itu agar manusia tidak akan masuk dan menuju kepada jalan-jalan itu jika kita memperingatkan ummat darinya. Adapun kalau kita diam, niscaya akan terbentuklah jalan-jalan itu dan manusia akan berpecah belah, setiap hari berkelompok-kelompok. Sedangkan kewajiban kita semua adalah berada pada satu barisan dan memperingatkan ummat dari *Ahlul Bid’ah*. Dan termasuk dari sebab persatuan adalah memperingatkan ummat akan bahayanya *Ahlul Bid’ah*.